



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

AllePal OÜ

Teie 13.10.2026

Meie 22.10.2026 nr 2.2-9/26/4135-2

Vastus pöördumisele

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai Teie pöördumise, milles küsite seisukohta ja hinnangut seoses kontaktandmete kopeerimisega avalikest portaalidest ja nende kasutamisega otseturunduse eesmärgil.

Esmalt selgitame, et MSVS §-st 3 tulenevalt on AKI-l kohustus anda õiguslaseid selgitusi asutuse tegevuse aluseks olevate õigusaktide ning asutuse pädevuse ja õigusloome tegevuse kohta. Õiguslase selgituste andmine ei tähenda õigusabi andmist. Õiguslase selgituste andmisega on tegemist siis, kui selgitatakse mingi konkreetse seaduse, konkreetse paragrahvi, konkreetse lõike, konkreetse punkti sisu ja tähendust. Õigusabiga on tegemist siis, kui antakse mingite konkreetsete eluliste asjaolude osas õiguslik hinnang. Inspektsioon ei osuta õigusabi, selleks tuleb pöörduda õigusnõustajate poole. AKI annab siduvaid hinnanguid ainult järelevalvemenetluse raames, mistõttu vastuseks Teie küsimustele saame anda vaid üldisi selgitusi.

Telefoninumbri avalikult kättesaadavaks tegemine ei tähenda, et seda võib piiranguteta koguda ja kasutada muul eesmärgil. Isikuandmete töötlemiseks peab sellisel juhul olema IKÜM art-s 6 kohane õiguslik alus. Selliseks õiguslikuks aluseks võib olla ka õigustatud huvi (IKÜM art 6 lg 1 p f), kuid see eeldab õigustatud huvi olemasolu tuvastamist, töötlemise vajalikkuse hindamist ning vastanduvate huvide ja õiguste kaalumist. Seejuures tuleb mh arvestada andmete avaldamise eesmärki ja andmesubjekti mõistlikke ootusi. Pelgalt asjaolu, et telefoninumber oli avalikult kättesaadav, ei muuda selle edasist kasutamist automaatselt õiguspäraseks. Seega sõltub õigustatud huvile tuginemise lubatavus konkreetse juhtumi asjaoludest ja läbiviidud huvide kaalumistest. Kaalumist võivad mõjutada mh ka andmesubjekti selgesõnaline soov müügikõnesid mitte saada, andmete süstemaatiline kogumine ja edastamine kolmandatele isikutele jms.

ESS § 103¹ lg-s 1 sätestatud eelneva nõusoleku nõue ei kohaldu reaalajas toimuvale mitmepoolsele häälkõnele (lg 6). Eeldusel, et kirjeldatud müügikõned on sellised, ei sõltu nende lubatavus ESS-ist tulenevast nõusolekust ning õigustatud huvile tuginemist ESS ei välista. Telefoninumbri kogumiseks ja kasutamiseks otseturunduse eesmärgil peab siiski olema IKÜM art-i 6 kohane õiguslik alus ning järgida tuleb IKÜM-ist tulenevaid muid nõudeid, sealhulgas teavitamiskohustust ja andmesubjekti õigust esitada vastuväide. Muu elektroonilise sidevahendi (nt SMS, e-post) kasutamisel kohaldub ESS § 103¹ lg 1 nõue eelneva nõusoleku kohta.

Veebikeskkonna kasutustingimustes sisalduv andmete kogumise või kasutajate nimekirjade moodustamise keeld ei määra iseenesest kindlaks, kas töötlemine on IKÜM-i järgi õiguspärane. Kasutustingimused on keskkonna ja selle kasutaja kokkuleppe osaks. Samas võib selline keeld

olla üks asjaolu õigustatud huvi kaalumisel, eelkõige andmesubjekti mõistlike ootuste ning töötlemise õigluse hindamisel.

Loodame, et meie selgitustest on abi.

Lugupidamisega

Andres Kudrjavitsev
jurist
peadirektori volitusel